

# Collectif des Plaines-du-Loup

## Compte rendu de la séance du 24/07/2018

Mardi 24 juillet 2018 dès 19h30 au magasin Helvétia Games Shop.

Ont participé à la séance : Marie-France, Sara, Jean-Daniel, Louis, Philippe S. et Vincent.

Excusés : Hélène, Charles, Léo, Silvana et Sylvianne.

### a) Bilan de la démarche Tous au Parc

Cette séance est venue s'intercaler avant la prochaine prévue en septembre car une séance de debriefing de la démarche Tous au Parc a été fixée au 5 septembre.

Philippe propose quelques éléments pour structurer la discussion. Pour avoir une bonne démarche participative, il faut :

- avoir une vision commune de la participation entre les différents acteurs
- définir un but clair et explicite à chaque sollicitation du public
- savoir le type de résultat attendu
- prévoir une(des) restitution(s) qui explicite(nt) ce qui va être pris en compte
- assurer un pilotage efficace et transparent, à toutes les étapes
- disposer d'un groupe de suivi avec un cahier des charges clair
- proposer des moyens adéquats en termes de gestion de conflits

Nous discutons donc point par point.

- *avoir une vision commune de la participation entre les différents acteurs*

Dès le départ, nous savions que nous n'avions pas la même vision que la Ville. Nous avons tenté de proposer de la participation à travers des ateliers réguliers, des échanges, des aménagements progressifs, etc. en discutant avec les mandataires potentiels avant l'attribution du mandat (éléments qui ont été repris dans leurs offres). Mais le BDM a balayé cet aspect en imposant son planning et sa façon de faire.

Nous n'avons peut-être pas été assez combatifs au départ pour tenter d'imposer notre vision des choses.

La Ville n'a semble-t-il pas une vision uniforme, réelle et pratique de ce qu'est une démarche participative. Et l'équipe ne s'attendait pas à notre dynamisme.

De plus, la Ville n'a pas le même timing que les habitants. Et les habitants ont besoin de temps pour assimiler, se mobiliser, passer le mot, tester, impliquer les voisins....

- *définir un but clair et explicite à chaque sollicitation du public*

Lors des séances de novembre et de janvier, les choses (gérées par Label Vert) étaient assez bien organisées et annoncées. Mais il n'était peut-être pas assez clair pour tout le monde que c'était une consultation, et que les décisions seraient prises après, par la Ville et le mandataire paysagiste. Pour les ateliers au printemps, les gens qui gravitaient autour de l'Association de Quartier de la Blécherette (ci-après l'Association) avaient des informations sur les changements à venir, mais le grand public n'était pas très au clair. Difficile cependant de communiquer vraiment plus. Ensuite les

rôles pour les chantiers n'étaient pas assez maîtrisés et clairement définis. Heureusement, il n'y avait pas trop de monde, ce qui a permis d'être souple et assez efficace.

*- savoir le type de résultat attendu*

Le résultat attendu était un parc fonctionnel au 15 juin : c'était assez clair pour tout le monde. De plus, nous pouvons constater que ces espaces, et en particulier les jardins à côté de la grande allée, ont permis de créer des liens entre des habitants qui ne se connaissent pas, avec des occasions de rencontre et de dialogue.

Par contre, au niveau des jardins, les choses ne sont encore pas bien définies, les règlements d'usage pas en place.

*- prévoir une(des) restitution(s) qui explicite(nt) ce qui va être pris en compte*

Des synthèses des ateliers ont été diffusées sur la page web de la démarche, avec un lien transmis par mail entre 2 séances. Ce n'est cependant pas très accessible aux personnes du quartier qui n'ont pas l'habitude des outils informatiques.

Pour les chantiers, nous avons maintenant des jardins et des beaux espaces qui sont bien utilisés. Ce qui fait office, finalement, de restitution.

*- assurer un pilotage efficace et transparent, à toutes les étapes*

Le pilotage était assuré à priori par un groupe incluant le BDM, le Collectif, la FASL, le Spadom, et Label Vert pour mener la démarche. En pratique, ce groupe a été plutôt un groupe de suivi de la démarche, dirigée par le BDM. Et un suivi de plus partiel, puisque de nombreuses choses ont été vues en bilatérales entre certains acteurs, sans vision globale partagée.

Exemple : le nom du parc des Pépinières qui a été décidé et publié sans consultation du public participant ! Puis passé aux oubliettes après nos retours mécontents.

Autre exemple : le Collectif La Grange qui a été parachuté, alors que nous discutons de l'intérêt de garder la Maison du Gendarme ou pas (bien que finalement, la présence et l'implication de ce groupe sympathique s'avèrent très positives !)

Les membres du BDM avec qui nous étions en contact avaient en fait une faible marge de manœuvre, avec beaucoup de contraintes internes (hiérarchie, budget).

*- disposer d'un groupe de suivi avec un cahier des charges clairs*

Rien n'a vraiment été défini au départ. Nous avons des attentes, pensant faire partie intégrante du groupe de pilotage de suivi. En pratique le BDM a géré tout seul.

Aurions-nous dû demander ce cahier de charge, ou le faire ?

Par comparaison, lors de la 1<sup>ère</sup> démarche participative, un cahier des charges clair avait été défini pour ce que devrait faire le Collectif qui se créait.

D'autre part, à plusieurs reprises, la légitimité du Collectif, sans structure officielle, a été remise en cause. Or elle était reconnue par l'Association. Mais cette dernière ne l'a peut-être pas assez affirmé.

- proposer des moyens adéquats en termes de gestion de conflits

Rien n'était vraiment défini, mais les choses ont été claires : c'est la Ville qui décide.

Cependant, les choses n'ont-elles pas toujours été simple en interne, notamment entre le BDM et le Spadom.

Dans l'idée, il faudrait avoir défini au départ un référent, admis par les différents partis en présence, pour assurer la médiation.

*En conclusion :*

En fait, ce n'était pas vraiment une démarche *participative* au sens où nous l'entendons.

Les gens ont participé oui, mais pour être simplement consultés en novembre, puis pour exécuter en avril (les choses étaient un peu infantilisantes : tout a été décidé en amont des chantiers, les gens n'avaient plus qu'à faire sans discuter, ni réfléchir). Mais pas de réelle participation en leur déléguant une partie de la responsabilité du parc.

Le planning a toujours été tendu, avec un objectif et une date à tenir à tout prix, ce qui a impliqué pas mal de contraintes et de restriction de libertés.

Ce que nous aurions aimé : pouvoir rassembler les gens autour d'un projet commun, puis choisir, essayer, changer, avancer progressivement par petites touches, sans avoir une pression permanente pour tenir un planning. Il aurait ainsi été peut-être plus facile de faire comprendre que les choses avanceraient par étapes, selon nos choix, tout en tenant compte des contraintes incontournables et du budget.

Heureusement, après avoir appris à se connaître, nous avons trouvé du soutien auprès de Nathalie et Pascal. Même si, en voulant bien faire, Pascal faisait aller les choses parfois un peu trop vite sans prendre le temps de se poser pour réfléchir ensemble : sans doute une obligation de s'en tenir au calendrier et peut-être un certain manque d'expérience de ce genre de démarche ?

En ce qui concerne le prestataire Label Vert, nous sommes plutôt satisfaits du travail accompli dans ces conditions, avec une bonne implication de Pascal P., Laura et Philipp, ainsi qu'un super travail graphique de Mashka.

De la part de Paysagegestion, nous avons aussi relevé une bonne implication et une attitude assez ouverte à notre égard.

## **b) La suite**

Il va être important de décider comment le Collectif souhaite se positionner pour la suite, avec la démarche pour la Maison de Quartier qui va reprendre, le Parc qui va évoluer, les espaces publics qui vont être discutés et l'idée de mettre en place une gouvernance de quartier. Autant de sujets pour lesquels il faudra du temps et de l'énergie. Et, aussi, un budget.

Il faudrait donc peut-être préparer un projet pour participer aux prochaines étapes et démarches, et ainsi demander un « budget participatif » qui permettrait, par exemple, de payer quelqu'un à 20 à 40%. Ce point sera à discuter lors de notre prochaine séance plénière en septembre.

Par ailleurs, dans le but de garder l'attention des gens et de peut-être en motiver certains à nous rejoindre, il serait intéressant de prévoir une sorte de lettre d'information régulière, qui mentionnera les points discutés lors de nos séances.

Jean-Daniel annonce que, après s'être fait critiqué par une personne sur sa « non-efficacité », il a réfléchi et compte se retirer du noyau du Collectif à compter de septembre. Nous en sommes tous attristés.

Par ailleurs, Vincent doit lever le pied pour se reconcentrer sur son magasin et sa famille, et va donc probablement se retirer du Collectif, ou en tout cas arrêter de tout gérer les mails, les PVs, la page web, etc. A prendre en compte en septembre...

Marie-France, Sara, Jean-Daniel, Louis et Philippe félicitent et remercient à nouveau Vincent pour le gros travail qu'il a fait et pour la manière dont il s'en est acquitté !!

## c) Divers

Pour les jardins, 3 personnes ont été désignées pour faire le lien entre les jardiniers et l'Association. Mais depuis, rien n'a été fait.

Pour l'eau, ce qui sera facturé n'est encore pas clair. Et les règlements d'usage sont flous.

Peut-être qu'une AG extraordinaire sur ce sujet devraient être convoquée : à remonter au comité.

Il manque peut-être des moyens d'information sur le parc et l'évolution du quartier accessibles aux personnes qui souhaiteraient en avoir, et qui n'ont pas forcément un accès au site Internet ou qui ne parlent pas bien le français. L'équipe d'animation de la FASL en parle volontiers, mais ne peut pas s'occuper de ça tout le temps.

En fait, cela confirme la nécessité d'une permanence de chantier sur place, comme demandé depuis longtemps par l'Association Ecoquartier.

Pour la scène de la fête de la musique, en fait l'assurance RC de la FASL ne pourra pas la couvrir en dehors des activités officielles de l'équipe d'animation. Vincent l'a communiqué à la directrice et attend l'information du coût de la scène pour regarder avec le comité de l'Association et prendre une assurance ad hoc.

Vincent doit mettre à jour le site avec les vidéos et PVs, et trier les mails des 12 derniers mois.

Prochain Bulletin du Nord en septembre, texte à envoyer début août => Marie-France rédigera quelque chose.

Prochaines dates :

- Séance « gouvernance » lundi 20/08 à 10h : Marie-France y participera
  - Séance « bilan de la DP » mercredi 5/09 à 9h30 : Philippe et Marie-France y participeront
- [Edit le 9/08 : la séance aura finalement lieu le 12/09]*
- Prochaine séance plénière du Collectif mardi 11 septembre 19h30 à la Cabane

Et l'ensemble des présents souhaitent de bonnes vacances à Vincent et le remercie pour son investissement pendant cette année.

180724/V0.1 Vincent  
180725/V0.2 Philippe  
180727/V0.3 Marie-France  
180809/V1.0 Vincent